



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Osijeku
Stalna služba u Slavonskom Brodu
Trg pobjede 13
Slavonski Brod

Poslovni broj: 3/St-118/2020-28

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU, STALNA SLUŽBA U SLAVONSKOM BRODU, Trg pobjede 13/III, po sutkinji Danijeli Martini Maoduš, u postupku nad dužnikom **ZAVRŠNI RADOVI KREŠIĆ j.d.o.o., Jakšić, Stjepana Radića 62, OIB 20468333999**, 14. siječnja 2021.

riješio je

I - Otvara se stečajni postupak nad dužnikom **ZAVRŠNI RADOVI KREŠIĆ j.d.o.o., Jakšić, Stjepana Radića 62, OIB 20468333999**

II – Stečajnim upraviteljem imenuje se Tihomir Zec iz Osijeka, Kardinala A. Stepinca 4, OIB 8072308723.

III - Zaključuje se stečajni postupak nad dužnikom **ZAVRŠNI RADOVI KREŠIĆ j.d.o.o., Jakšić, Stjepana Radića 62, OIB 20468333999** jer imovina koja bi ušla u stečajnu masu nije dostatna ni za pokriće troškova stečajnog postupka.

IV – Ovo rješenje objavljuje se na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča suda, a po pravomoćnosti dostavlja se sudskom registru radi brisanja, te FINI i banci u kojoj se vodi poslovni račun dužnika.

V – Stečajni upravitelj ovlašten je i nakon zaključenja stečajnog postupka u ime i za račun stečajne mase, unovčiti imovinu dužnika, te prikupljenim sredstvima namiriti nastale troškove stečajnog postupka, a neiskorišteni iznos uplatiti u Fond za pokriće troškova stečajnog postupka.

Ako se naknadno pronade kakva imovina, iz koje bi se mogli namiriti stečajni vjerovnici, sud će na prijedlog stečajnog upravitelja, kojega od stečajnih vjerovnika ili po službenoj dužnosti odrediti nastavljanje postupka radi naknadne diobe, te će vjerovnici biti pozvani na prijavu svojih tražbina, u skladu s odredbama Stečajnog zakona o prijavama tražbina.

Obrazloženje

Fina je podnijela prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom.

U prijedlogu se navodi da postoji stečajni razlog jer dužnik ima neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od **120 dana** u iznosu od **140.584,85 kn**, a ima 2 zaposlenika-podatci u vrijeme podnošenja prijedloga za otvaranje stečajnog postupka.

U tijeku pripremnog postupka pribavljeno je izjašnjenje Stanice za tehnički pregled iz kojeg proizlazi da dužnik nije evidentiran kao vlasnik vozila. Direktor dužnika nije pozivan na ročište radi davanja izjave u prethodnom stečajnom postupku jer nije primio poštom slane odluke u ovom predmetu, iz kojeg razloga ga nije bilo moguće saslušati, te je imenovan privremeni stečajni uprav. Tihomir Zec koji također nije uspio stupiti u kontakt sa direktorom dužnika i pribaviti financijsku dokumentaciju dužnika nego se izjasnio o stečajnim razlozima temeljem podataka sa Interneta – izvršio uvid u Info biz servis, zatražio potvrdu od zemljišnoknjižnog suda mjesta sjedišta dužnika, te u financijsku dokumentaciju koju je uspio pribaviti iz registra godišnjih financijskih izvještaja na web stranicama FINA-e iz kojeg proizlazi da je dužnik posljednje financijsko izvješće predao za 2019. godinu.

Privremeni stečajni upravitelj se prema bilanci dužnika na dan 31.12.2019 izjasnio da dužnik u okviru stavke dugotrajne imovine ima evidentiran iznos od 21.104,00 kn koji se odnosi na : alat, pogonski inventar i transportna sredstva. Zaključio je da budući da dužnik nema vozila da se isti iznos može odnositi na pogonski inventar ili alat koji služi za obavljanje djelatnosti.

Osim dugotrajne imovine dužnik iskazuje i kratkotrajnu imovinu u iznosu od 376.268,00 kn od čega se 97 % odnosi na potraživanja od kupaca.

Privremeni stečajni upravitelj u izvješću zaključuje " Stavka potraživanja od kupaca se u promatranom četverogodišnjem razdoblju nije značajnije mijenjala što sugerira da se glavinom radi o nenaplativim i zastarjelim potraživanjima. Na dan 19.02.2019. dužnik ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana u iznosu od 227.486,70 kn tako da je na strani dužnika nedvojbeno ispunjen stečajni razloga nesposobnosti za plaćanje u smislu čl. 6 Stečajnog zakona. "

Stečajni razlog nemogućnosti plaćanja zbog blokade računa dužnika više od 120 dana i dalje postoji što je utvrđeno uvidom u podatke FINA-e dostupne putem Interneta.

Privremeni stečajni upravitelj se izjasnio o procjeni troškova vođenja stečajnog postupka za razdoblje od godinu i pol dana, a smatra da bi isti iznosili 31.400,00kn od toga za knjigovodstvene usluge bi prema procjeni za mjesečni iznos od 1.000,00 kn ukupni troškovi iznosili 18.000,00 kn, troškovi platnog prometa i arhiviranja 3.400,00 kn, a nagrada za prodaju dugotrajne imovine i troškove stečajnog postupka i to prvenstveno putne troškove dolaska na sud bi iznosila prema procjeni privremenog steč. upravitelja 10.000,00 kn, što je realan iznos i prema procjeni suda.

Iz provedenih radnji u prethodnom stečajnom postupku ne proizlazi utvrđenje postojanja imovine dužnika iz kojeg bi se mogli financirati troškovi stečajnog postupka u cijelosti.

Kada bi se dugotrajna imovina koja je prikazana u bilanci sa knjigovodstvenom vrijednošću od 21.104,00 kn prodala prema knjigovodstvenoj vrijednosti, što je u praksi stečaja vrlo rijetko, ne bi se mogli namiriti troškovi vođenja stečaja za iznos od 10.296,00 kn

Iz provedenog postupka, dakle ne proizlazi postojanje imovine dostatne vrijednosti za namirenje troškova stečaja.

Iz podataka prikupljenih u prethodnom postupku proizlazi da sigurno postoje stečajni razlog, a dostavljena dokumentacija upućuje na to da nema nekretnina i vozila dužnika. Tražbine predstavljaju samo potencijalnu imovinu koja se treba utužiti u stečajnom postupku i same po sebi ne predstavljaju imovinu koja je značajna za procjenu imovine potrebne za namirenje troškova postupka u ovoj fazi postupka.

Sud zaključuje temeljem provedenog postupka da nema izvjesne imovine dužnika, iz koje bi se realno mogli naplatiti vjerovnici i tražbine stečajne mase, te iz koje bi bilo moguće pokriti minimalne troškove stečajnog postupka.

Stoga ako bi se stečajni postupak nad dužnikom vodio, vjerovnici bi trebali predujmiti iznos naveden u dispozitivu rješenja, koji je razlika između procjene privremenog steč. upravitelja i knjigovodstvene vrijednosti dugotrajne imovine prema izvješću privremenog stečajnog upravitelja.

Stoga sud zaključuje da postoji nedostatnost stečajne mase pa rješenjem od 16. rujna 2020. sud pozvane su sve zainteresirane osobe na uplatu potrebnog predujma za pokriće troškova eventualnog vođenja stečajnog postupka.

Kako je rok predujma istekao, odlučeno je kao u izreci po čl. 132 Stečajnog zakona Narodne Novine 71/15 i dr.

Ako se naknadno pronade nekakva imovina koja ulazi u stečajnu masu, bilo radnjama upravitelja stečajne mase ili nakon provedenog kaznenog ili drugog postupka, moguće je nastaviti stečajni postupak bez obzira na ranije.

Stečajnim upraviteljem je imenovani privremeni stečajni upravitelj.

U Slavonskom Brodu, 14. siječnja 2021.

Stečajna sutkinja:
Daniela Martini Maoduš

Naputak o pravnom lijeku:
Protiv ovog rješenja zainteresirane osobe mogu
uložiti žalbu u roku od 8 dana od dana, koji rok
počinje teći po isteku 8 dana od objave ovog rješenja
na e-Oglasnoj ploči.

Broj zapisa: **eb2f6-01597**

Kontrolni broj: **0fec9-1c4b9-9cf83**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=DANIELA MARTINI-MAODUŠ, L=OSIJEK, O=TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.